



До

Андрей Янкулов  
министър на правосъдието на Република  
България

## **СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ПРОЗРАЧНОСТ И ПОЧТЕНОСТ В УПРАВЛЕНИЕТО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНКУЛОВ,**

Амнести Интернешънъл България е част от глобално движение за защита на правата на човека, което е напълно независимо от политически и религиозни идеологии, правителства и икономически интереси. Нашата дейност се основава на международното право в областта на правата на човека и на разбирането, че защитата на гражданското пространство е съществен елемент от публичното управление, основано на принципите на прозрачност и отчетност.

В този контекст изразяваме принципна подкрепа за усилията за създаване на нормативна рамка, която да гарантира прозрачност при взаимодействието между публичните институции и представители на интереси. Въвеждането на публичен регистър и механизъм на законодателен отпечатък представлява положителна стъпка към по-голяма проследимост на процеса на вземане на решения и може да допринесе за укрепване на доверието в институциите. Подобна регулация има потенциал да създаде по-ясна среда за участие на различните заинтересовани страни и да ограничи риска от непрозрачно влияние върху законодателния процес.

Същевременно е от особено значение бъдещата регулация ясно да разграничава професионалното възмездно представителство на интереси от безвъзмездното застъпничество в обществен интерес. Неправителствените организации упражняват конституционно защитеното право на сдружаване и участие в обществения живот и тяхната дейност не представлява търговска услуга срещу възнаграждение, а форма на гражданско участие в защита на обществени каузи. В този смисъл дефинициите и критериите за „редовност“ или честота на контакти следва да бъдат внимателно преценени, така че да се избегне рискът активното гражданско участие да бъде приравнено на възмезден лобизъм.

---

Дейности, свързани със защита на права, социални и други обществени интереси, когато не се извършват срещу възнаграждение от трети лица, не бива да попадат под строг режим на регистрация.

По отношение на чл. 10, ал. 3 от законопроекта следва да се отбележи, че изискването становище, изхождащо от организация, да бъде прието от членовете ѝ по съответния ред и подписано от овластен представител, поражда въпроси относно пропорционалността на подобна намеса във вътрешната автономия на юридическите лица и в свободата на сдружаване. Не всички юридически лица имат членска структура, а в редица случаи приемането на становища е в компетентността на управителните органи съгласно техният учредителен документ. Подобно изискване би могло да доведе до затруднения в практическото прилагане и до неоправдано натоварване на администрацията с проверка на вътрешните правила на всяка организация. С оглед целта на закона, а именно постигането на прозрачност на защитавания интерес, идентификацията на подателя и посочването на представлявания интерес представляват достатъчни гаранции.

Необходимо е също така внимателно да бъдат анализирани изключенията, предвидени в чл. 13, ал. 3, включително т. 6, доколкото те могат да доведат до различно третиране между отделни категории интереси. В светлината на принципа на равнопоставеност следва да се оцени дали предвидените изключения не създават фактическа асиметрия между обществени и икономически интереси, особено когато последните разполагат със значително по-големи ресурси и капацитет за влияние.

В подкрепа на предходното становище на Амнести Интернешънъл България създаването на централен публичен регистър е съпроводено с необходимостта обемът на публикуваните данни да бъде ограничен до необходимото за постигане на целите на закона и да бъде в съответствие с изискването за обработване единствено на данни, които са необходими и съразмерни на преследваната цел. Регистърът не следва да създава риск за сигурността на физически лица, включително на застъпници по чувствителни обществени въпроси.

По отношение на чл. 19, който възлага създаването и поддържането на регистъра на Сметната палата, е уместно да се направи по-задълбочена оценка на институционалната целесъобразност на подобен модел. Сметната палата изпълнява основно одитни и финансови функции, докато регулирането на представителството на интереси предполага текуща комуникационна, надзорна и превантивна дейност, както и интерпретация на етични стандарти. В рамките на проведената през изминалата година обществената консултация недвусмислено бяха изразени аргументи относно възможна функционална концентрация на контролни и санкционни правомощия в един орган, които заслужават внимателно обсъждане с оглед гарантиране на институционална ефективност, независимост и ясно разпределение на компетентностите. Подобна позиция не следва да се възприема като критика към дейността на Сметната палата като институция, а по-скоро като оценка на функционалната пригодност на избрания модел.

Що се отнася до санкционния режим, неговото прилагане следва да бъде съобразено с принципа на пропорционалност и правна сигурност, като се предвидят възможности за предписания и коригиращи действия преди налагането на санкции, когато това е допустимо.

Настоящият законопроект за прозрачност и почтеност в управлението представлява важна стъпка в посока по-голяма прозрачност и отчетност. За да се реализират в пълнота заложените цели, законът следва ясно да разграничава възмездното влияние в частен интерес от легитимното гражданско участие в защита на обществения интерес и да прилага принципите на пропорционалност, недискриминация и защита на гражданското пространство. Единствено подобен балансиран подход би гарантирал, че законът ще допринесе за устойчиво укрепване на доверието в институциите и за развитие на по-отворена и предвидима система на публично управление.

С уважение,



Найден Рашков,  
Директор Амнести Интернешънъл  
България